

*--- Voorbeeld document. Aan dit voorbeeld kunnen geen rechten worden ontleend ---*

## **Model mediationclausule -uitgebreid-**

*Overweging toe te voegen aan de considerans van de desbetreffende overeenkomst:*

Met de in deze overeenkomst opgenomen mediationclausule beogen partijen uitdrukkelijk een keuze te maken voor de toe passing van mediation ingeval tussen hen een conflict en/of geschil ontstaat over de uitleg van deze overeenkomst dan wel naar aanleiding van hetgeen door hen in deze overeenkomst is afgesproken.

Partijen geven met hun keuze voor mediation uitdrukking aan hun opvatting dat het zeer wenselijk is om als (NB: benoemen onderlinge relatie) [en (optioneel) tevens uit respect voor \*], zich door toepassing van mediation ervoor in te spannen te trachten eerst zelf tot een oplossing van een geschil dat over of naar aanleiding van deze overeenkomst zou ontstaan te komen. De reden hiervoor is het feit dat mediation een methode is waarin niet alleen naar de zakelijk-juridische aspecten van de kwestie wordt gekeken maar ook naar de communicatief-relatieve en psychologische aspecten, waarmee een veel rijkere oplossing van het geschil mogelijk is, [(optioneel) en mede gezien het feit dat de onderhavige overeenkomst ook in mediation tot stand is gebracht,] alvorens daartoe een beslisser in te schakelen.

Partijen hebben met de opname van deze mediationclausule in deze overeenkomst willens en wetens beoogd om ingeval van een geschil als hiervoor bedoeld, zich er te allen tijde voor in te spannen eerst in de setting van mediation tot een oplossing te trachten te komen en hebben daarmee eenmalig invulling gegeven aan het beginsel van vrijwilligheid dat mediation mede kenmerkt. Zij realiseren zich dat ingeval zich een geschil voor doet, hun onderlinge verhouding minder goed zal zijn dan deze thans is maar zij onderstrepen dat zij juist mede om die reden de afspraak steeds eerst mediation te zullen beproeven bij voor baat hebben gemaakt. Anders dan uit thans vigerende rechtspraak mogelijk kan worden afgeleid, wensen zij er geen misverstand over te laten bestaan dat zij hun afspraak altijd eerst mediation te zullen beproeven beschouwen als een afdwingbare inspanningsverplichting waaraan geen van hen beiden zich derhalve kan onttrekken met een beroep op het vrijwillige karakter dat mediation mede kenmerkt, noch met een beroep op het rechtsbeginsel van de vrije toegang tot de rechter. [(optioneel) Partijen hebben voorts het oogmerk om -indien een mediation als bedoeld niet of slechts gedeeltelijk zou slagen - tevens reeds nu op voorhand te voorzien in een deskundige beslisser die zij hebben gevonden in de kantonrechter, bedoeld in artikel 96 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, teneinde op een adequate en snelle wijze, alsmede tegen geringe kosten, desgewenst zonder inschakeling van een advocaat, een bindende beslissing te kunnen verkrijgen.].

## *Mediationclausule*

1. Ingeval van elk conflict en/of geschil, betrekking hebbende op de onderhavige door partijen ondertekende overeenkomst of uit mogelijk daarop voortbouwende overeenkomsten, zullen partijen te allen tijde trachten dit in eerste instantie op te lossen met behulp van mediation, behoudens indien zich een spoedeisend belang voordoet, in welk geval de dan noodzakelijke rechtsmaatregelen mogen worden getroffen door een partij, zoals bijvoorbeeld het leggen van beslag of het starten van een kort geding, alvorens uitvoering te geven aan het bepaalde in deze clausule.
2. Partijen stemmen bij voorbaat in met een mediationovereenkomst die inhoudt dat de heer/mevrouw \* als mediator zal optreden en dat mitsdien het MfN-reglement en de bijbehorende gedragsregels van toepassing zullen zijn [(optioneel) het van toepassing verklaren van alternatieve processuele regels]. Indien de aangewezen mediator om welke reden dan ook de mediation niet zal kunnen begeleiden, wijzen partijen de heer/mevrouw \* aan als mediator. De in dit lid bedoelde mediationovereenkomst omvat tevens hetgeen in de leden 3, 7 [(optioneel), 10] en 12 van deze clausule is bepaald.
3. Partijen zijn ertoe gehouden de individuele intakegesprekken, dan wel het gezamenlijke intakegesprek, alsmede de eerste mediationbijeenkomst bij te wonen. Daarna staat het partijen dan wel een partij vrij om de mediation op ieder gewenst moment te beëindigen.
4. De mediation vangt processueel gezien aan op het moment waarop partijen contact zoeken met de door hen aangewezen mediator.
5. Indien een partij zich beroept op de toepassing van deze clausule, doet hij daarvan per aangetekend schrijven en per e-mailbericht mededeling aan de andere partij.
6. De mediation zal niet later aanvangen dan binnen 21 dagen na de datum waarop het in lid 5 bedoelde aangetekend schrijven is verzonden, tenzij partijen gezamenlijk instemmen met een latere aanvang.
7. Zolang de mediation niet is beëindigd, zal geen van partijen het geschil aan de rechter voorleggen, tenzij uitsluitend ter bewaring van rechten.
8. De rechter bij wie een geschil aanhangig wordt gemaakt waarop deze mediationclausule van toepassing is, schort op verzoek van een partij de behandeling van de desbetreffende zaak op. De behandeling van de zaak door de bedoelde rechter wordt voortgezet indien een partij bij aangetekend schrijven aan de bedoelde rechter, alsmede aan de mediator en de andere partij meedeelt dat de mediation is beëindigd.
9. Indien een partij - buiten de situatie van een spoedeisend belang als bedoeld in lid 1 - een gerechtelijke procedure of een arbitrage begint ter zake van een geschil waarop deze clausule betrekking heeft zonder zich eerst op deze clausule te hebben beroepen, verbeurt de desbetreffende partij ten bate van de andere partij een boete

van € 2.500, welk bedrag onmiddellijk opeisbaar is, onverminderd het recht van de andere partij schadevergoeding te vragen.

10. Indien toepassing van deze clausule niet leidt tot een oplossing van het geschil zullen partijen het desbetreffende geschil ter beslechting voorleggen aan de kantonrechter van de rechtbank \* of aan een andere door partijen in onderling overleg aan te wijzen kantonrechter, op de wijze zoals bedoeld in artikel 96 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. De desbetreffende uitspraak van de kantonrechter is voor partijen bindend: hoger beroep daartegen wordt door hen bij dezen uitgesloten. De aanwijzing van de kantonrechter door partijen vindt plaats op grond van de uitdrukkelijke wens van partijen om te voorzien in een snelle en goedkope procedure waarin een ervaren en deskundige persoon - de kantonrechter - het geschil beslecht, voor het geval tussen hen een geschil ontstaat als bedoeld in het eerste lid van dit artikel, ten aanzien van welk geschil blijkt dat dit door hen niet met toepassing van mediation kan worden beëindigd. De aanwijzing van de kantonrechter door partijen vindt derhalve niet plaats met het oogmerk bestaande competentieregels te doorkruisen. Indien de voorgaande aanwijzing nietig wordt verklaard te zijn, zullen partijen in onderling overleg een bindend adviseur aanwijzen, dan wel de genoemde kantonrechter verzoeken een bindend adviseur aan te wijzen indien zij er niet in slagen tot overeenstemming te komen over de desbetreffende aanwijzing, en aan deze een opdracht verstrekken die inhoudelijk geheel gelijk is aan de in de in de eerste en tweede volzin van dit lid bedoelde opdracht aan de kantonrechter.
11. Partijen stellen vast dat deze clausule in rechte afdwingbaar is.
12. De aan de mediation verbonden kosten komen ten laste van beide partijen, ieder voor een gelijk gedeelte.

*Bron: Tijdschrift Conflicthantering 2022-4*